



¿Existe una coherencia entre los signos de calidad y las obtenciones vegetales?

Los medios jurídicos de valorización de los productos son diversos, tanto por su origen como por su naturaleza.

En primer lugar, estos medios pueden originarse en diferentes ordenamientos jurídicos: nacional (por ejemplo, apelaciones de origen controladas), comunitario (por ejemplo, indicaciones geográficas protegidas) e internacional.

En segundo lugar, ellos se distinguen por su naturaleza y es a partir de ésta, que la idea de una falta de coherencia entre los medios jurídicos de valorización de los productos cobra sentido. En efecto, contrariamente al derecho de las obtenciones vegetales, los signos de identificación de la calidad y del origen (SICO) son, en cuanto a su objeto, un medio para valorizar los productos agrícolas y agroalimentarios.

A pesar de ser muy diferentes desde el punto de vista de su objetivo y de su naturaleza, el derecho de las obtenciones vegetales también puede ser considerado como un medio de valorización. ¿Qué es lo que permite relacionarlo con los signos de calidad?

Es el derecho de propiedad y, en particular, la noción de apropiación. La idea de una relación entre las obtenciones vegetales y los SICO podría dar lugar a múltiples controversias, como la que en su ocasión protagonizaron el Prof. L. Lorvellec y J. Chen^{*}. Sin embargo, al observar con atención los signos de calidad, que son por definición instrumentos de valorización, se aprecia que tienen de hecho, un efecto de apropiación por parte de su beneficiario. Solamente quienes hacen la solicitud para producir un vino que cuenta con una apelación de origen, podrán utilizar dicha apelación. Ellos detentan una forma de “monopolio” sobre la denominación de su apelación y este monopolio es el reflejo del efecto de apropiación de los SICO por parte de sus beneficiarios.

Al contrario, el derecho de las obtenciones vegetales no persigue, per se, el objetivo de valorizar un producto. Ante todo, él persigue el objetivo de permitir al titular de un certificado de obtención vegetal (COV), la protección de su “invención”. Éste es su propietario y, es en esta calidad, que él ostenta plenamente su derecho de propiedad sobre la “cosa”, es decir, el *abusus*, el *usus* y el *fructus*. No obstante, este derecho implica, de facto, la valorización del producto: Cuando una empresa crea una nueva especie de planta de tomates resistente a ciertas enfermedades y protege su creación mediante un COV, dicho certificado constituirá un medio para valorizar las ventajas de estas nuevas plantas frente a los agricultores.

Lascaux – 15 de febrero de 2010
Camille Collart Dutilleul

Los signos de calidad son medios de valorización que implican una forma de apropiación, mientras que el derecho de las obtenciones vegetales es un medio de apropiación que permite la valorización. Es así como se encuentra una cierta coherencia entre ambos.

Camille Collart Dutilleul, Doctoranda IRDP
Miembro del programa Lascaux



* J. Chen, « Le statut légal des appellations d'origine contrôlées aux Etats-Unis d'Amérique », *Revue de droit rural*, n° 249, janvier 1997, pp. 35-43 et L. Lorvellec, « Réponse à l'article du professeur J. Chen », *Ibid.*, pp. 44-49.