

## Séminaire des lundi 5 et mardi 6 septembre 2011

Université Laval

Faculté de Droit

Québec – Canada



UNIVERSITÉ  
**LAVAL**

Faculté de droit

Centre d'études en droit économique

Séminaire organisé par le **programme LASCAUX** ([www.droit-aliments-terre.eu](http://www.droit-aliments-terre.eu)) de l'Université de Nantes (Dir. : François COLLART DUTILLEUL, Professeur, Membre de l'Institut Universitaire de France) et le **Centre d'études en droit économique** de la Faculté de droit de l'Université Laval, à Québec (Geneviève PARENT, Professeure agrégée).

---

## De la souveraineté à la sécurité alimentaire : objectif, stratégie et moyens juridiques

---

Avec la participation et le soutien de



Coalition Souveraineté  
alimentaire



Union  
Européenne



*European  
Research  
Council*



Université de  
Nantes



MSH Ange Guépin  
Nantes, France

**Lundi 5 septembre**

**Points de vue sur les concepts**

*sous la présidence de Otto Hospes, professeur à l'Université de Wageningen*

**L'objectif**

**9h00-9h50 :** **Mot de bienvenue et Introduction générale à l'objectif de la sécurité alimentaire**

*Geneviève Parent, Professeure agrégée à la faculté de droit de l'Université Laval et François Collart Dutilleul, Professeur, Membre de l'Institut Universitaire de France*

**Les stratégies autres que commerciales**

**9h50-10h10 :** **Le développement durable, une stratégie pour la sécurité alimentaire : l'exemple des réformes du droit de l'eau au Québec**

*Paule Halley, Professeure titulaire à la faculté de droit de l'Université Laval, titulaire de la [Chaire de recherche du Canada en droit de l'environnement](#)*

10h10- 10h30 : Discussion

**10h30-10h50 :** **Du concept de souveraineté à la « souveraineté alimentaire »**

*Cécile Moiroud, Maître de conférences à l'Université Paris 1*

10h50-11h10 : Discussion

**11h10-11h30** **Autonomie alimentaire :**

*Frédéric Paré, Coalition Souveraineté alimentaire*

11h30-11h50 : Discussion

**12h-13h30 : Déjeuner**

## Les moyens juridiques

**13h30–14h00 :** **La protection et la promotion de la spécificité agricole et alimentaire, à partir du concept d'exception culturelle**

*Geneviève Parent, Professeure agrégée à la faculté de droit de l'Université Laval*

*Carine Bernault, Maître de conférences à l'Université de Nantes*

14h00-14h20 : Discussion

**14h20–14h50 :** **La notion de subsistance au plan collectif et individuel : entre droit pénal et droit social**

*Sophie Thériault, Professeure à la faculté de droit de l'Université d'Ottawa*

*Sylvie Grunvald, Maître de conférences à l'Université de Nantes*

14h50–15h10 : Discussion

**15h10–15h40 :** **Le droit à l'alimentation, le PIDESC et la Déclaration sur les droits des paysans**

*Christophe Golay, Enseignant et chercheur à l'Institut de Hautes Etudes Internationales et du Développement, Genève.*

15h40-16h00 : Discussion

**16h00–16h20 :** **L'ordre public alimentaire**

*Jean-Baptiste Racine, Professeur à l'Université de Nice*

16h20 – 16h40 : Discussion

**16h40-17h00 :** **Synthèse**

*François Collart Dutilleul, Professeur, Membre de l'Institut Universitaire de France*

## Mardi 6 septembre

### La mise en question des concepts

*sous la présidence de Miguel Angel Martin Lopez, professeur à l'Université de Séville*

**9h00-9h20 :** **Mot de bienvenue et constats et synthèse de la journée précédente**

### Les concepts et le milieu professionnel

**9h20-9h40 :** **La position de la Coalition Souveraineté alimentaire**

*Frédéric Paré, Coalition Souveraineté alimentaire*

10h00- 10h20 : Discussion avec les intervenants du milieu

### Position et questionnements des doctorants

**10h30- 12h00 :** **Le droit agroalimentaire à l'épreuve des exigences de sécurité alimentaire et de développement agricole durable**

**12h00-13h30 :** **Déjeuner**

### Discussion générale sur les moyens juridiques : défis, priorité(s) et hiérarchie

**13h30-15h30 :** **Discussion** – Quels sont les avantages et les inconvénients des différents moyens juridiques discutés ? Quels sont les défis à relever pour la mise en œuvre de ces moyens juridiques ? Devrait-on prioriser certains moyens ?